

Az SZDSZ volt elnöke szerint nem egy nagy hiba, hanem több kisebb lépés okozta pártja bukását.

"Nem tudok egyetlen olyan konkrét ügyet mondani, amiből önmagában következett volna a vég, ami végképp elindította az SZDSZ-t a lejtőn. Sok apró hibás lépés történt, ami lassú méregként hatott, de döntő szerepe volt annak, hogy a társadalom jelentős hányada szembefordult a piacgazdasággal, érdektelenné vált a jogállami normák, az emberi jogok ügyeiben" - [nyilatkozta](#)
a Népszavának a párt volt elnöke, az SZDSZ megalapításának harmincadik évfordulóján.

Pető Iván elmondta azt is: az se múlt el nyomtalanul, hogy a liberalizmust, akárcsak a két világháború között, szitokszóként kezdték használni, hogy „lezsídozták” az SZDSZ-t. "Nem kizárólag az evidens ellenfeleink, hanem az MSZP-ben, akkor is, amikor koalícióban voltunk, komoly erők az SZDSZ-t tekintették ellenfélnek."

A liberális párt volt elnöke - aki az ún. Tocsik-ügy kirobbanásakor mondott le, holott személy szerint nem volt érintett a botrányban - Orbán Viktort "rendkívül tudatos, erkölcstelen politikusnak" tartja." Ezzel együtt jó érzéke van ahhoz, hogy eltalálja, mit akar hallani a lakosság, és kellő bátorsága ahhoz, hogy politikai hazardírozásba fogjon. Elsőként talált rá a migránsügyre, amiről kevesen gondolták volna, hogy a politikai haszonszerzés szempontjából ennyire nyerő húzás lehet."

"A leginkább kézben tartott diktatúrák is kipukkannak valahogy. Addig is folyton jelezni kell, hogy nem tetszik, ami az országban zajlik. Minden egyes tiltakozásnak, aláírásgyűjtésnek és

demonstrációnak van értelme" - nyilatkozta Pető Iván a Népszavának.

[A cikk eredetiben itt](#)

Ezt az eszmefuttatást, már többen, és többször elmondták, de senki sem gondolkodott el, hogy miért következtek be ezek a hibás lépések.

Egyszerűen nem tudták megoldani, az egyébként nehezen, és csak kompromisszumok árán megoldható, belső ellentmondásokkal terhelt problémát, a liberális eszme, a gazdaságpolitika, és a hatalmi pártpolitika kényes egyensúlyát.