

Néhány évig maradhat fenn az évi 4 százalékos gazdasági növekedést segítő konjunktúra, egyebek között erről beszélt Bajnai-kormány pénzügyminisztere a Vasárnapi Híreknek adott interjúban.

"A kegyelmi állapotnak két oka van. Az egyik, hogy a pénzügyi válságot pénznyomtatással kezelték nagy jegybankok, ami főként a hozzánk hasonló nyitott, külső adósságokkal rendelkező kis gazdaságok számára jelentett könnyebbséget. Ezért kedvezőek az adósságfinanszírozási költségek, és ezért lehetnek alacsonyan a kamatok. A másik ok az uniós források nagy mennyisége. A kétoldali forrásbőség meglátszik a magyar gazdaság teljesítményén. A pénzbőség politikájából lassan visszalépnek a jegybankok, az érzékenyebb gazdaságok, Törökország, Brazília már most negatívan reagálnak. A Magyarországhoz hasonló helyzetű országokat is megviselheti a forrásbőség visszafogása"- jegyezte meg Oszkó Péter a [Vasárnapi Híreknek](#).

A volt pénzügyminiszter azt mondta: az unióban sem rózsás a helyzetünk, a kormány hatalompolitikai taktikázása nem könnyíti az új költségvetés tárgyalási pozícióit. És még a fejlesztési pénzek korábbi „laza” kezelésének is lehetnek költséges következményei. Mindkét körülményben várható tehát kedvezőtlen változás. A globális folyamatokat nem tudjuk befolyásolni, az uniós forrásoknál azonban befolyásolhatjuk az eredményt. Kérdés, mi a prioritás: az európai pártcsaládok átrendezésére irányuló próbálkozás vagy az ország jó tárgyalási pozíciója.

A volt pénzügyminiszter nemcsak valószínűségnek, hanem szinte bizonyosságnak nevezte hogy az Orbán-kormány Brüsszellel vívott csata közben Keleten keres forrásokat. Oszkó szerint az illúzió, hogy ezeknek az országoknak nincsenek politikai feltételeik. Oroszországnak egyértelműen vannak. Kína pedig kemény pénzügyi feltételekkel köt stratégiai megállapodást. Ez olyan szuverenitásfeladással járhat, amely bőven meghaladja az uniós politikában is előforduló szintet. Illúzió, hogy jobb üzleteket lehet kötni Keleten. Ha a paksi beruházás épp abban az időszakban kezdődik, amikor a forrásbőség visszaesik, akkor ez mentőövszerű hatással járhat, de közben olyan függőségi helyzetet okoz, amelyet utána évtizedekig nyög az

ország.

[A cikk eredetiben itt](#)

Nem az első alkalom, hogy magyar kormányok, hatalmon maradásuk érdekében, bizony feladták az ország szuverenitását.□

Ezt tette a Horthy kormány is. A németek túl árazott vásárlásokkal segélyezték a magyar államot, ellentétben az állvélekedéssel, hogy mi dotáltuk volna őket. De ennek kőkemény ára volt.No nem a hatalmon lévőknek.Nekünk.

A Kádár rendszer is bele lépet ebbe a mocsárba. A Szovjetunió nyomott áru olaj és földgáz értékesítéssel szubvencionálta az agonizáló magyar gazdaságot, megkérték az árát.

Most Orbán az ország szuverenitását félti, pedig az Eu csak olyan globális problémát szeretne megoldani, amit nemzetállami szinten nem lehet. Ehhez bizonyos hatásköröket kellene átruházni, nem a pénzért, a megoldásért.

De aggódni felesleges, ha kell pénz, Putyin ad, csak győzzük elkölteni.